

Kære medlemmer i FI-Udvalget

½ af skolebestyrelserne har formået at deltage i et hasteindkaldt møde i går aftes, hvor det allerede presseomtalte strukturoplæg var på dagsordenen. Vi er selvsagt alle dybt bekymrede over indholdet i stukturoplægget; bekymringer, som vi har sammenfattet i nedenstående punkter:

- der mangler erfaringer med den måde at samle overbygninger på – skal syddjurs kommune eksperimentere med folkeskolen?
- hvor mange penge spares der på at samle overbygninger? Og er der i den besparelse fratrukket de store omkostninger til transport? Er der fratrukket det kæmpe tab vi vil få, når vores trætte børn og unge fravælger fritidsinteresser? Er der tænkt på de økonomiske og menneskelige omkostninger på lærersiden; der er ikke "råd" til at presse lærerne i knæ endnu en gang.
- der mangler *pædagogiske visioner*. Den forholder sig kun til økonomi, demografi og statistikker
- skolerne kan med fordel selv tilbyde linjehold & klasser (Molsskolen kan fx tilbyde 3 linjefag/hold). Og gennem samarbejde skolerne imellem kunne man tilbyde forskellige spændende linjehold på de forskellige skoler, som eleverne kan deltage i fx. en gang om ugen. Havet kan ikke flyttes til Kolind, men elever fra Kolind kan komme til Mols og deltage i linjefag omhandlende havaktiviteter.
- skolerne skal optimere holdstørrelser for alle årgange (og ikke kun 7.-9. årgang)
- det er først fra 2022-2023 at børnetallet med sikkerhed falder for udskoling (hvis vi ikke lykkes med at tiltrække flere folk til Mols - og øvrige distrikter i kommunen). Hvad med at gemme forslaget til senere, og tage det frem hvis det *ikke lykkes at vende tilflytningen til distrikterne?*
- det er for 0.-6. årgang at vi har udfordringen - og aktuelt - fra 2016-2017 med den kommende årgang til den tid
- man kunne med fordel tænke fælles ledelse af skole og børnehaver i de områder hvor det ikke er sket endnu. Fælles ledelse vi give pædagogisk mening og en bedre og mere robust økonomi.
- syddjurs kan næppe "brande sig ud af" manglende visioner på skoleområdet og presses forslaget igennem i sin nuværende form, vil det give dårlig PR for kommunen. Tør vi gøre det helt modsatte af hvad man gør mange andre steder? Skab udvikling og lav overbygning på Thorsager og sammenskabe i fællesskab vores fremtid ved at inddrage:
- Danmarks Lærerforening, skolebestyrelserne, skolelederne, BUPL og måske også elever og erhvervsliv/foreningsliv/Syddjurs Musikskole m.fl., som i den grad mangler at kvalificere oplægget.
- der er en række praktiske udfordringer forbundet med at have lærere til at pendle mellem forskellige skoler. Det kan lade sig gøre, men det vil ikke gøre noget billige.
- de mange timers ustrukturerede og ofte kaotisk skolekørsel hænger ikke sammen med ønsket om at skabe gode og inkluderende læringsmiljøer for børn, der er udfordret.

Vi vil stærkt opfordre FI-udvalget til at afvise dette oplæg og istedet inddrage ovennævnte aktører i drøftelserne af, hvordan vi kan lave de nødvendige besparelser på skoleområdet, uden vi ødelægger et fagligt udfordrende miljø og uden vi smadre mulighederne for at få skabt udvikling og bosætning. Vi vil istedet opfordre til, at vi skabe en organisering, der bygger på samarbejde og viljen til at skabe et attraktivt og unikt skolevæsen for hele syddjurs kommune.

Vi er alle meget optaget af, at brande vores kommune, så vi kan få skabt udvikling og vækst i syddjurs. Set i det lys er der ingen af os, som har behov for den eksplosion af dårlig omtale af syddjurs kommune i pressen, som bliver konsekvensen, hvis oplægget beslattes i FI-udvalget.

Med venlig hilsen

Bestyrelserne på Molsskolen, Marienhofskolen, Pindstrup skolen, Kolind Centralskole, Rosmus skole

Med venlig hilsen

Louise Juul

Haugum & Juul

Holmbjergvej 71

8420 Knebel

T: 40 76 37 46

E: [lj@haugum-juul.dk](mailto:lj@haugum-juul.dk)

[www.haugum-juul.dk](http://www.haugum-juul.dk)

---